

Министерство образования и науки Российской Федерации
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 8
с углубленным изучением отдельных предметов»
г. Назарово Красноярского края
662200 Красноярский край, г. Назарово, ул. Карла Маркса, 46А
тел.: 5-11-56, 5-02-42, 5-06-00, 3-15-07
E-mail:school8nazarovo@gmail.com

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МОУ СОШ №8

А.П. Верц

Приказ № 35/18.05 2011г.



ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 КЛАССА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в МОУ «СОШ № 8» разработана система оценки обучающихся 1 класса, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений.

1. Данное положение разработано в соответствии с законом РФ «Об образовании», Уставом МОУ «СОШ № 8», в связи с введением ФГОС второго поколения, где заложена новая система оценивания.

2. Целями данного Положения являются применение новой системы оценивания достижений обучающихся использование критериального подхода к системе оценки достижений планируемых результатов обучающихся 1 класса.

3. Система оценивания в образовательном учреждении должна быть организована так, чтобы с ее помощью можно было:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Таким образом, система оценивания направлена на получение информации, позволяющей учащимся обрести уверенность в своих познавательных возможностях, родителям – отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка, учителям – об успешности собственной педагогической деятельности.

Условия эффективности системы оценивания:

- систематичность
- личносно – ориентированность

- позитивность

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ 1 класса в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно – деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов обучающихся 1 класса является:

- формирование внутренней позиции ученика, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению;
- ориентация на содержательные моменты образовательного процесса - уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- первоначальные представления о Родине, гражданской идентичности, знакомство со знаменательными для Отечества историческими событиями, любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира, развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- первоначальное понятие самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- формирование мотивации учебной деятельности, любознательности и интереса к новому содержанию и способам решения учебных проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знакомство с моральными нормами и формирование способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется через

- 1) наблюдение специалистами, работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности;
- 2) психологическую диагностику, которая проводится по запросу педагогов и администрации при согласии родителей;
- 3) оценку личностного прогресса;

4) оценку знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей (по ответам на задания по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру).

Внутренняя оценка.

1. Оценка личностного прогресса. Она проводится по контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений. Педагог может отследить, как меняются, развиваются интересы ребенка, его мотивация, уровень самостоятельности, и ряд других личностных действий. Главный критерий личностного развития – наличие положительной тенденции развития.

2. Оценка знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей является также накопительной.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться.

Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие процедуры:

- решение задач творческого и поискового характера: творческие задания, интеллектуальный марафон, информационный поиск, задания вариативного повышенного уровня;
- исследовательская деятельность;
- текущие и итоговые проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;
- комплексные работы на межпредметной основе.

Мониторинг сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий может осуществляться на материалах учебников и рабочих тетрадей.

Оценивание уровня сформированности личностных, коммуникативных и таких познавательных УУД как целеполагание, планирование может основываться и на устных ответах обучающихся, а также на наблюдениях учителя за участием учащихся в групповой работе, в решении проектных задач.

Оценка предметных результатов

При обучении обучающихся 1 класса используется только содержательная оценка по всем предметам.

Продвижение обучающихся 1 класса в учебной деятельности наглядно фиксируются в листах достижения.

Объектом оценки предметных результатов является освоение учащимися предметных знаний и способов действия для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые предметные результаты. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В учебном процессе для выявления причин затруднения в освоении предметных результатов проводятся диагностические работы, для определения уровня освоения предметных результатов – промежуточные и итоговые проверочные работы.

Механизм определения уровня обученности и развития учащихся

1. При определении уровня сформированности навыков *чтения* необходимо учитывать:

- понимание прочитанного текста;
- способ чтения;
- правильность;
- выразительность;
- темп чтения.

Высокому уровню развития навыка чтения соответствует в 1 классе плавный слоговой способ чтения: 25-30 слов.

Понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного, найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Среднему уровню сформированности навыка чтения соответствует в 1 классе слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения: 20-25 слов.

Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти слова и выражения в тексте, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню сформированности навыка чтения соответствует чтение по буквам в 1 классе или по слогам в 2-4 классах при темпе чтения: менее 20 слов.

Непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

2. При выявлении обученности по *русскому языку* необходимо учитывать развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, сформированность устной речи.

При оценке *каллиграфии*:

Высокий уровень - письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 несущественных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Низкому уровню развития каллиграфического письма соответствует письмо, которое в целом не соответствует норме, небрежное, неразборчивое с пометками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичные искажения формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;
- наличие нерациональных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

При оценке *орфографии*:

Высокий уровень - письмо без ошибок как по текущему, так и по предыдущему материалу.

Средний уровень - число ошибок не превышает 5, и работа не содержит более 5-7 недочетов.

Низкий уровень - письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное выше количество.

Оценка *устной речи* осуществляется в соответствии со следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные, связные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более одной неточности в речи.

Среднему уровню развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответа.

Низкому уровню развития устной речи соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только при помощи учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении предложений.

3. При определении уровня сформированности умений и навыков по *математике* необходимо учитывать сформированность устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать задачи, ориентироваться в геометрических понятиях.

Оценка уровня развития *устных вычислительных навыков*:

Высокий уровень - осознанное усвоение изученного материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро.

Средний уровень - ученик в ответах допускает некоторые неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приемы вычислений.

Низкий уровень - ученик допускает незнание большей части программного материала.

Письменные вычислительные навыки:

Высокому уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, выполненные безошибочно.

Среднему уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых допущено не более трех грубых ошибок.

Низкому уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых ученик допускает более 3 грубых ошибок.

Умения решать задачи:

Высокому уровню сформированности умения решать задачу соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи).

Среднему уровню соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, допускает ошибки в вычислениях и решениях задач, но исправляет их сам или с помощью учителя. При этом в ответах должно быть не более 1 грубой и 3-4 негрубых ошибок.

Низкому уровню соответствуют работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач и вычислениями в них даже с помощью учителя. Допускает 2 и более грубых ошибки.

Умение ориентироваться в геометрических понятиях.

Высокому уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные

признаки (кривая и прямая, луч, отрезок, ломаная, угол, треугольник, многоугольник, прямоугольник, квадрат), распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, угольник, циркуль.

Среднему уровню соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков фигур.

Низким уровнем определяются знания и умения, несоответствующие указанным требованиям.

4. Определение уровня развития умений и навыков по *программе «Окружающий мир»* производится в соответствии с требованиями программ на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ.

Высокому уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений. Ученик может установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применить свои знания на практике.

Среднему уровню развития умений и навыков соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Низкому уровню соответствуют ответы, в которых обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Для контроля и учета достижений обучающихся используются следующие формы:

1. Текущая аттестация:

- устный опрос;
- самостоятельная работа;
- списывание;
- тестовая работа
- творческая работа;
- диагностическая работа и др.
- проверка чтения (способ чтения, темп, правильность, осознанность)

2. Итоговая оценка предметных и метапредметных результатов

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы 1 класса является выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе.

При оценивании практических и контрольных работ можно использовать % уровни усвоения учебного материала:

- от 0% до 30% - недопустимый уровень
- от 30% до 40% - низкий уровень
- от 40% до 70% - необходимый уровень
- от 70% до 90% - достаточный уровень
- от 90 % до 100% - высокий уровень

Педагог на каждом этапе обучения вместе с ребенком выбирает, что является для него результатом на сегодняшний день. Оценочная деятельность самого педагога направлена на то, чтобы стимулировать учебно-познавательную деятельность ребенка и корректировать ее. Вместе с тем педагог передает ребенку нормы и способы

оценивания (не выставления отметки, а фиксации качества, например разборчивость письма, грамотность, способа действий и т.д.), способствует выработке у ребенка самооценки своего труда. Результаты фиксируются учителем в листах «Учебные достижения обучающихся» (Приложение 1)

Работа с родителями

- 1) Между учителями, учащимися, родителями учащихся и администрацией школы в рамках безотметочного обучения необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.
- 2) На родительских собраниях учителя знакомят родителей учащихся с особенностями оценивания в начальной школе, приводят аргументы против отметок, называют преимущества безотметочной системы обучения.
- 3) Для информирования родителей о результатах обучения и развития учащихся в конце каждой четверти учитель проводит родительские собрания и индивидуальные консультации.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 8
с углубленным изучением отдельных предметов»
г. Назарово Красноярского края
662200 Красноярский край, г. Назарово, ул. Карла Маркса, 46А
тел.: 5-11-56, 5-02-42, 5-06-00, 3-15-07
E-mail:school8nazarovo@gmail.com

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МОУ СОШ №8

А.П. Верц

Приказ № 35/1 от 03.03.2011г.



ПОЛОЖЕНИЕ

О системе проведения промежуточной аттестации учащимися начальной школы, обучающимися по ФГОС

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с требованиями ФГОС НОО, Устава МБОУ «СОШ № 8», Положением о промежуточной аттестации учащихся.

1.2. Целью данного Положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки достижения планируемых результатов освоения ООП учащимися 2-4 классов. Промежуточная аттестация учащихся 1-го класса осуществляется в соответствии с Положением о системе оценивания учебных достижений обучающихся 1 класса начальной школы.

1.3. Особенности промежуточной аттестации в 2 – 4 классах являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов образования);
- использование планируемых результатов освоения ООП в качестве критериальной и содержательной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария их оценки и представления;
- использование наряду со стандартизированными письменными и устными работами таких форм и методов оценки как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдение и др.

1.4. Главными объектами промежуточной аттестации являются:

- предметные результаты освоения ООП, их соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО);

– метапредметные результаты, предполагающие оценку развития универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных); оценка личностных результатов (самоопределения, смыслообразования, морально-этической ориентации). Личностные результаты не подлежат итоговому оцениванию.

1.5. Видами промежуточной аттестации учащихся 1-4-х классах являются:

- вводный контроль;
- текущий контроль;
- тематический контроль;
- итоговый контроль.

II. Содержание системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков учащихся:

2.1. В начальных классах устанавливаются следующие формы контроля за развитием учащихся в предметной области:

- устный опрос;
- самостоятельные диагностические работы, формирующие самоконтроль и самооценку учащихся;
- самостоятельные проверочные работы, демонстрирующие умения учащихся применять усвоенные по определённой теме знания на практике;
- задания в тестовой форме;
- проверочные работы (практические, графические ...);
- административные контрольные работы, проверяющие усвоение учащимися совокупности тем, разделов программы, курса обучения за определённый период времени (полугодие, год);
- итоговые комплексные работы.

III. Механизм контрольно-оценочной деятельности педагога в начальной школе:

3.1. Механизм контрольно-оценочной деятельности определяет последовательное применение в процессе обучения различного рода проверочных работ.

3.2. На этапе **вводного контроля** проводится стартовая работа по предмету, которая проводится на второй - третьей неделе сентября. Её цель – определить уровень знаний и навыков на начало учебного года.

3.3. Текущий контроль включает организацию диагностических работ, самостоятельных, практических, проверочных работ по изученной теме, разделу.

– диагностическая работа проводится в ходе решения учебной задачи в виде промежуточных и итоговых работ, направленных на определение уровня освоения темы учащимися;

– самостоятельная работа имеет целью формирование действий взаимо- и самоконтроля, взаимо- и самооценки учащихся. Целесообразно использовать разноуровневые самостоятельные работы, в процессе выполнения которых ученик имеет возможность выбора заданий, адекватных уровню знаний школьника.

– проверочная работа проводится после изучения темы. Цель проверочной работы – определить уровень усвоения изученного материала в рамках рассматриваемой темы.

– контрольная работа проводится в конце учебной четверти, полугодия, учебного года. Цель контрольной работы – проверить степень освоения учащимися программного материала; определить уровень выполнения предложенных задач; подвести итоги с указанием достижений и затруднений учащихся.

– итоговая комплексная работа проводится на межпредметной основе и включает в себя систему разноуровневых заданий по различным предметам.

3.4. Для оценки достижения метапредметных результатов обучения проводится диагностическая работа после каждого года обучения. Правильное выполнение 70% заданий означает что «стандарт выполнен».

3.4. Личностные результаты учащихся не подлежат итоговой оценке и фиксируются в характеристике ученика (по необходимости).