

Контрольные задания (для варианта 2).

№1.

Россия занимает громадные равнинные пространства, лишённые естественных резких географических рубежей, что наложило отпечаток на её историю. Историк С.М.Соловьёв отмечал, что «природа страны имеет важное значение в истории по тому влиянию, какое оказывает она на народный характер».

Как вы расцениваете это суждение? Опираясь на труды С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, Р. Пайпса (см. Дополнительная литература), определите влияние природно-географических и геополитических факторов на характер деятельности населения, черты национального характера, специфику российского государства.

№2

Одной из решающих областей противостояния в мире является «битва за прошлое» – за историческую память, за интерпретацию истории, поскольку именно историческая память является ценностной основой национального самосознания, источником самооценки народа, его самоуважения. Особое значение в этом контексте имеет память о военной истории, поскольку войны, тем более мировые, являются проверкой на прочность исторической состоятельности участвующих в них народов и государств.

Раскройте тему «Память о Второй мировой войне в контексте современной геополитики», опираясь на статью А.С. и Е.С. Сенявских (см. Дополнительная литература).

№3

Спор между «норманистами» и «антинорманистами» никогда не существовал в рамках чистой академической науки. Начиная с XVIII в., он всегда выходил в плоскость идеологии, превращаясь в спор между «патриотами», которые не могли допустить и мысли об участии выходцев из Скандинавии в процессе образования русского государства и «космополитами», допускавшими такую возможность. В конце XX – начале XXI в. Можно было бы ожидать снятия идеологических наслоений с «варяжского вопроса», перехода к объективному рассмотрению роли норманнов в процессах, шедших в раннее Средневековье в Восточной Европе. Однако наблюдается активизация «крайних» точек зрения.

Изучите материалы дискуссии по статьям А.А.Горского, В.В. Мурашева, В.В. Фомина (см. Доп. Литература).

№4

Распад великой державы современности – Союза Советских Социалистических Республик – явился одним из важнейших событий всемирной истории конца XX века. Его активно комментируют общество, политики, ученые. Почему рухнул СССР? Сформулируйте ответ с учетом точки зрения Р. А. Медведева, В.П. Семина, В.В. и Е.В. Алексеевых (см. Доп. Литература).

№5

Манифестом 1762 г. И Жалованной грамотой 1785 г. Российскому дворянству была дарована свобода от обязательного характера государственной службы. Однако изучение практики службы высшего сословия привело многих историков к неожиданному, на первый взгляд, выводу о готовности дворянства в большинстве своем оставаться на службе и после отмены ее обязательного характера. Как это можно объяснить?

При выполнении контрольной работы помимо учебной и справочной литературы используйте статью: Е.Н. Марасиновой (см. Доп. Литература).

№6

В отечественной и зарубежной историографии сложилось устойчивое представление о значительной роли иностранной интервенции в российской Гражданской войне.

На чем основывалось сотрудничество руководства Белого движения с интервентами, и как само белое руководство относилось к необходимости опираться на иностранную помощь? Как население относилось к интервенции, какую роль в восприятии интервенции играли патриотические мотивы и различные прагматичные соображения?

Наряду с учебной и справочной литературы используйте статью Л.Г. Новикова (см. Доп. Литература).

№7

Программное кредо Путина содержало многозначительную переключку с российским прошлым: «Земля наша богата, порядка только нет», - говорили в России. Больше так о нас говорить не будут».

Выполнил ли он свои обещания к концу второго срока? Используйте статью В.В. Согрина (см.Доп. литература), а также материалы журнала «Эксперт».-2007.-№2.

№8

В многовековой истории России за редким исключением государство брало верх над обществом. Каковы последствия для страны и уроки руководства таких политических деятелей, как Иван Грозный, Петр I, Николай I, И.В. Сталин? Все они были сильными харизматическими лидерами, долго управляли государством, обладали необъятной властью и, таким образом, имели время и возможности реализовать свои планы и устремления. Поэтому результаты их деятельности были не случайными, достигнуты не вопреки их воле, как это бывает в истории, а могут рассматриваться как закономерное следствие проводимой ими политики.

Изучите статью А.Г. Данилова (см. Доп. Литература). Согласны ли вы с выводом автора?

№9

Российско-польские отношения – сложная, драматическая и трагическая часть европейской истории. На определенном историческом этапе Польша стала восприниматься не как внешняя угроза для России, а как угроза внутренняя, являясь источником смут в империи, восстаний и революций. В российской политике и в сознании российского общества появился польский вопрос.

Используя статью В.И. Бухарина (см. Доп. Литература), ответьте на вопрос: «Почему в итоге польский вопрос стал одним из факторов крушения Российской империи?».

№10

XVIII век стал важнейшим периодом в истории. Традиционно все императоры обращали большое внимание на развитие вооруженных сил. Почему? Какие факторы влияли на выбор модели развития армии в XVIII в.?

Используйте статью Пенского В.В. (см. Доп. Литература).

№11

П.А.Вяземский так отзывался о Б.Н.Чичерине:

«Людям свойственны ошибки.

Ошибаться мог и ты,

Но ты не был флюгер гибкий

У вертлявой суеты».

Составьте исторический портрет Б.Н.Чичерина, веши его идейной эволюции. Объясните, как вы понимаете строки этого стихотворения.

Используйте статью Г.Б. Кизельштейна (см. Доп. Литература).

№12

Среди французов, посещавших Россию в николаевскую эпоху, были те, кто пострадал от революции или от Наполеона. Летом 1839 г. В Петербург приехал маркиз Астольф де Кюстин (революция лишила его отца). В 1843 г. Вышла в свет его книга «Россия в 1839 году», взорвавшая и Россию, и Западную Европу. Сегодня данная книга вызывает в России ту же эмоциональную обиду, как и летом 1843 г.

Используя указанный источник и статью Т.В.Партаненко, опишите, как представлена Россия периода царствования Николая I в мемуарах маркиза А. де Кюстина (см. Доп. Литература).

№13

Более полувека продолжается дискуссия по поводу трехсторонних переговоров о создании антигитлеровской коалиции, которые велись накануне Второй мировой войны весной и летом 1939 г. Между Англией, Францией и Советским Союзом. Какой была позиция стран Балтии? Можно ли считать внешнюю политику стран Балтии прелюдией к их подчинению в сентябре 1939 г.?

Разобраться в непростой политической ситуации предвоенного времени поможет статья директора Института истории Эстонии М. Ильмярва (см. Доп. Литература).

№14

Значительное влияние на характер российско-украинских отношений оказывают политические споры, развернувшиеся с начала 1990-х гг. вокруг определения статуса Черноморского флота бывшего СССР и его главной военно-морской базы – города Севастополя.

Изучите проблему, используя статью А.П. Федоровых (см. Доп. Литература).

№15

Теория модернизации рассматривает исторический процесс как движение от традиционных форм общественной жизни к современным, индустриальным и постиндустриальным. Как объяснить с этой точки зрения революционные потрясения в России нач. XX вв.? Ознакомьтесь с концепцией известного историка Б.Н. Митронова (см. Доп. Литература).